Oefenexamenopgave

bij **H12** Seneca MW **vwo**

*Deze examenopgave past het beste na H.12 en gaat daarnaast over enkele kernconcepten en over een paradigma.*

**Aanwijzing voor docent: deze oefenopgave is gebaseerd op examenopgave 4 van het vwo pilot examen 2018, eerste tijdvak. Deze opgave kan gebruikt worden nadat hoofdstuk 12 van Seneca maatschappijwetenschappen vwo is behandeld én de leerlingen alle kernconcepten en hoofdconcepten kennen. Achtereenvolgens vindt u hier de opgave met vragen (aangepast), de oorspronkelijke bronnen van het examen en het (aangepaste) correctievoorschrift.**

**Eventuele aanpassingen hebben ten doel om een oefening of toetsopgave op te leveren die gebaseerd is op oude eindexamenopgaven maar die passen bij de methode Seneca. Deze aanpassingen zullen zo minimaal mogelijk zijn, zoals het weg laten van een vraag zodat de opgave past bij een beperkte set aan hoofdstukken van Seneca. Of het aanpassen van een vraag omdat bijv. de definitie van een kernconcept vanaf de syllabus 2015 (v.a. examen 2017) is veranderd. Deze veranderingen worden in het CorrectieVoorschrift beschreven.**

**Let op! De nummering van de opgaven en bronnen is identiek aan die van het eindexamen en bewust niet aangepast omdat u uiteraard zelf uw toetsen en oefeningen vormgeeft. Zo weet u alles terug te vinden in het oorspronkelijke examen. Als u deze opgaven inzet bij toetsen dient u dus zelf eventueel de nummering aan te passen in opgaven, bronnen en correctievoorschrift.**

*Disclaimer: Dit materiaal is een product van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en in beheer bij het College voor Toetsen en Examens (CvTE) te Utrecht. Het CvTE accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade ontstaan door het gebruik van dit materiaal op welke manier dan ook. Het CvTE heeft conform de wettelijke bepalingen en voor zover mogelijk het auteursrecht op in dit materiaal gebruikt (bronnen)materiaal geregeld. Diegene die desondanks meent zekere rechten te kunnen doen gelden, wordt verzocht contact op te nemen met het CvTE. Dit materiaal is vrij te gebruiken voor eigen oefening, studie of privégebruik, alsmede schoolgebruik op niet-commerciële basis. Voor alle andere toepassingen geldt dat het gebruik van in dit product verwerkt (bronnen)materiaal niet is toegestaan zonder toestemming van de rechthebbenden. Op eventueel aangepast werk dient duidelijk vermeld te worden dat er sprake is van een aanpassing van een product van het CvTE. Elke schijn van bemoeienis of goedkeuring van het CvTE met betrekking tot het nieuwe materiaal dient te worden uitgesloten.*

Geen examen zonder (constructieve) kritiek! We hebben NVLM verzocht om [de oude verslagen examenbesprekingen](https://nvlm.nl/onderwijs/examens/examenbesprekingen/) online beschikbaar te stellen zodat u ook kunt zien hoe de kleine groep pilot docenten aankeek tegen sommige vragen.

**Aanwijzing voor de kandidaat**

Als in een vraag staat dat je een hoofd- of kernconcept moet gebruiken, dan gebruik je in het antwoord die elementen uit de omschrijving van het hoofd- of kernconcept die nodig zijn om de vraag juist te kunnen beantwoorden.

**Opgave 4 De opmars van de robot**

*Bij deze opgave horen de teksten 4 tot en met 6 en figuur 2 uit het bronnenboekje.*

**Inleiding**

Deze opgave gaat over de gevolgen van het gebruik van robots en andere machines in de samenleving.

*Gebruik tekst 4.*

In tekst 4 beschrijft de econoom Richard Freeman een

gedachte-experiment over robotisering. In de opzet van dit

gedachte-experiment is een sociaalwetenschappelijk paradigma te herkennen.

2p **21** Leg uit welk sociaalwetenschappelijk paradigma in het

gedachte-experiment te herkennen is. Gebruik in je antwoord:

* twee kenmerken van het gekozen paradigma;
* informatie uit tekst 4 over ieder kenmerk.

Noem in je antwoord de naam van het gekozen paradigma.

*Gebruik figuur 2.*

In figuur 2 is een verschil in de ontwikkeling van het

werkgelegenheidsaandeel van routinematige en dat van non-routinematige taken af te lezen.

3p **22 a** Geef voor dit verschil in ontwikkeling uit figuur 2 een mogelijk gevolg voor verhoudingen tussen werknemers op de arbeidsmarkt.

**b** Leg het gevolg uit met gebruik van:

- de toelichting bij figuur 2;

- het begrip cultureel kapitaal;

- het kernconcept sociale ongelijkheid.

De mate waarin een nieuwe technologie maatschappelijk zal worden geaccepteerd is van verschillende factoren afhankelijk. Volgens het

sociaalconstructivisme-paradigma is dit van andere factoren afhankelijk dan volgens het rationele actor-paradigma.

2p **23** Geef voor elk van de twee paradigma’s een factor die de mate van acceptatie van nieuwe technologie kan beïnvloeden. Gebruik in je antwoord voor elk paradigma een kenmerk van dat paradigma.

*Gebruik tekst 5.*

lees verder ►►►

Tekst 5 is een fragment uit het onderzoeksrapport naar robotisering van het Rathenau Instituut. De wijze waarop een samenleving omgaat met

robotisering kan per cultuur verschillen. Hofstede onderscheidt verschillende culturele dimensies, zoals onzekerheidsmijding.

2p **24** Leg uit dat de dimensie onzekerheidsmijding herkenbaar is in tekst 5.

Gebruik in je uitleg:

* lage of hoge onzekerheidsmijding;
* een voorbeeld uit tekst 5.

*Gebruik tekst 5.*

Het Rathenau Instituut heeft in opdracht van de Tweede Kamer onderzoek gedaan naar robotisering. In tekst 5 staat een aantal aanbevelingen van

het Rathenau Instituut aan de Tweede Kamer voor beleid rondom robotisering.

2p **25** Leg uit welke politieke stroming het meest te herkennen is in de aanbevelingen in tekst 5. Gebruik in je uitleg:

* een uitgangspunt van de gekozen stroming;
* een voorbeeld uit tekst 5.

Noem in je antwoord de naam van de gekozen stroming.

*Gebruik tekst 6.*

Het proces van politieke besluitvorming in bijvoorbeeld de Tweede Kamer kan beschreven worden met verschillende modellen. Het systeemmodel onderscheidt verschillende fasen en subfasen in het proces van politieke besluitvorming.

2p **26**  Welke fase uit het systeemmodel is te herkennen bij de politieke

besluitvorming in tekst 6?

* Leg uit welke rol het Rathenau Instituut heeft in dit politieke

besluitvormingsproces in tekst 6. Gebruik in je uitleg een subfase binnen de gekozen fase uit het systeemmodel.

Einde vragen 

einde vragen 

**Opgave 4 De opmars van de robot**

**tekst 4**

**Econoom Richard Freeman over het robottijdperk**

Mijn stelling is eenvoudig: ongeacht of de technologische vooruitgang

arbeidsbesparend, kapitaal-

besparend, skill-biased1) is of niet, en

5 ongeacht hoe snel robots of andere machines de menselijke kennis en kunde evenaren of overtreffen, het effect van de nieuwe technologieën

op het welzijn van mensen in de hele

10 wereld wordt bepaald door de vraag wie de eigenaar is van de nieuwe

technologieën.

Een gedachte-experiment laat zien waarom de eigendomsvraag zo

15 belangrijk is.

Stel je voor dat we robots/machines creëren die onze werkzaamheden zo goed kunnen nabootsen dat ze ons geheel zouden kunnen vervangen en

20 dat ze zouden verdienen wat wij nu

verdienen. Zouden we dan beter of slechter af zijn? Als we zelf eigenaar zouden zijn van onze plaats-

vervangers, zouden we onze huidige

25 inkomsten hebben, plus de

vrijgekomen tijd die we naar believen kunnen besteden.

We zouden ook een andere

productieve activiteit kunnen zoeken,

30 eventueel tegen een lager loon. Dus zouden we beter af zijn. Echter, als anderen de robots zouden bezitten, zouden wij werkloos zijn en op zoek moeten naar ander werk tegen

35 minder betaling. De eigenaars van de robots zouden de beloning opstrijken van de machines waaraan we onze

baan zijn kwijtgeraakt. (…) Zij

zouden beter af zijn, wij slechter.

*bron:* [*www.wrr.nl,*](http://www.wrr.nl/) *2015*

noot 1 skill-biased = technologische vooruitgang die bepaalde vaardigheden bevoordeelt

**figuur 2**

**Ontwikkelingen in werkgelegenheidsaandeel van volledig routinematige en niet-routinematige taken, 1996-2012**



*naar:* [*www.wrr.nl,*](http://www.wrr.nl/) *2015*

**Toelichting**

Routinematige taken worden op een standaardwijze uitgevoerd, terwijl

niet-routinematige taken aanpassingsvermogen van de werknemer vergen.

Niet-routinematige taken vragen om creativiteit, probleemoplossend vermogen, flexibiliteit en andere vaardigheden, waarbij de gewenste acties van de

werknemer niet vooraf te bepalen zijn.

Bijvoorbeeld: Als een beroep volledig uit routinematige, handvaardige taken

bestaat, is het aandeel in de werkgelegenheid met 2 procentpunt afgenomen in de periode 1996-2012.

**tekst 5**

**Maatschappelijk verantwoorde innovatie**

De overheid kan (…) kansen creëren door te stimuleren dat veel meer

mensen hun brood kunnen verdienen in de digitale economie. Toegang tot

5 internet is niet voldoende voor

effectief gebruik van ICT-diensten, of voor het kunnen produceren van

digitale goederen en diensten om daarmee de kost te kunnen ver-

10 dienen. Dat betekent investeren in

digitale vaardigheden. Ook het ontwikkelen van inclusive

technology1) speelt hierbij een rol. Het gaat dan onder andere om

15 technologie voor mensen met een (lichte) beperking en om inclusive innovation: innovatie ten behoeve

van vooral arme bevolkingsgroepen en het centraal stellen van de

20 gebruiker en gebruikersgemak.

*bron: Rathenau Instituut, 2015*

noot 1 inclusive technology = gebruiksvriendelijke technologie, waarmee meer mensen gebruik kunnen maken van de beschikbare technologie

**tekst 6**

**Werken aan de robotsamenleving**

In de Tweede Kamer, specifiek in de Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, werd de nood- zaak gevoeld om meer inzicht te

5 krijgen in de gevolgen van de techno- logische ontwikkelingen voor de

arbeidsmarkt. Men wilde proactief

met dit belangrijke onderwerp aan de slag gaan. De Tweede Kamer heeft

10 zodoende het Rathenau Instituut gevraagd een rapportage op te

stellen waaruit duidelijk wordt, wat er

vanuit de wetenschap bekend is over de invloed van technologische

15 ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, en op de welvaart in de loop der tijd.

Een dergelijke studie is belangrijk om de inzichten uit de wetenschap en de lessen uit de geschiedenis te

20 gebruiken als basis voor het politieke debat. Zo kunnen bepaalde ‘mythes’ ontkracht, en blinde vlekken

ingekleurd worden.

*bron: Rathenau Instituut, 2015*

Einde bronnen 

**Opgave 4 De opmars van de robot**

**21 maximumscore 2**

*Kunnen herkennen van een paradigma. Uitgebreid behandeld in Seneca vwo deel 2.*

een juist antwoord bevat:

een uitleg dat in het gedachte-experiment in tekst 4 het conflictparadigma het meest herkenbaar is, met gebruik van de volgende twee kenmerken van het paradigma met informatie over deze kenmerken uit tekst 4:

* door maatschappelijke veranderingen kunnen opnieuw

maatschappelijke tegenstellingen ontstaan 1

* ongelijkheid is gebaseerd op machtsverschillen 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* Het meest herkenbaar is het conflictparadigma omdat door maatschappelijke veranderingen, namelijk veranderingen op de arbeidsmarkt als gevolg van robotisering (r. 16-21), opnieuw maatschappelijke tegenstellingen tussen werknemers en

kapitaalbezitters kunnen ontstaan (r. 11-12) 1

* Robotisering kan zorgen voor meer inkomensongelijkheid tussen werknemers en kapitaalbezitters. Deze inkomensongelijkheid is gebaseerd op machtsverschillen omdat kapitaalbezitters door winst uit machines meer macht zullen krijgen ten opzichte van werknemers die

door robotisering werkloos kunnen worden (r. 31-38) 1

**22 maximumscore 3**

*Kennis en toepassing van cultureel kapitaal en van sociale ongelijkheid. Eventueel ook van het hoofdconcept Verhouding.*

een juist antwoord bevat:

**a**

* het noemen van het toenemende verschil in het

werkgelegenheidsaandeel tussen non-routinematige en routinematige taken uit figuur 2 en geven van mogelijk gevolg voor de verhoudingen

tussen werknemers op de arbeidsmarkt 1

**b**

een uitleg van het gevolg, met gebruik van:

* het begrip cultureel kapitaal 1
* het kernconcept sociale ongelijkheid 1

voorbeeld van een juist antwoord:

**a**

* Uit figuur 2 blijkt dat het aandeel in de werkgelegenheid van beroepen met volledig non-routinematige taken in 2012 ten opzichte van 1996 is toegenomen, terwijl het aandeel in de werkgelegenheid van beroepen met volledig routinematige taken in 2012 ten opzichte van 1996 is afgenomen. Dit oplopend verschil in werkgelegenheidsaandeel kan zorgen voor een ongelijke verdeling van kansen op de arbeidsmarkt tussen huidige werknemers en toekomstige werknemers / tussen werknemers met non-routinematige taken en werknemers met

routinematige taken 1

**b**

* Uit de toelichting bij figuur 2 blijkt dat voor non-routinematige taken andere vaardigheden nodig zijn dan voor routinematige taken. Het beheersen van vaardigheden is een onderdeel van een competentie die nodig is voor het verwerven van een hogere positie op de

arbeidsmarkt. Deze vaardigheden zijn dus cultureel kapitaal 1

* Als werknemers die vooral routinematige taken hebben uitgevoerd, zonder scholing gaan concurreren met werknemers die wel deze vaardigheden hebben geleerd, kan dit leiden tot sociale ongelijkheid. Verschillen in cultureel kapitaal tussen werknemers kunnen dan zorgen voor een ongelijke verdeling van werkgelegenheid als schaars en

hooggewaardeerde zaak 1

**23 maximumscore 2**

*Kennis en toepassing van een paradigma. Uitgebreid behandeld in Seneca vwo deel 2.*

een juist antwoord bevat:

een factor die de mate van acceptatie van nieuwe technologie kan beïnvloeden, die afhangt van:

* betekenisverlening/interpretaties, volgens het

sociaalconstructivisme-paradigma 1

* kosten-batenafweging, volgens het rationele actor-paradigma 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* De mate waarin nieuwe technologie maatschappelijk zal worden geaccepteerd, is volgens het sociaalconstructivisme-paradigma

afhankelijk van onder andere de positieve betekenis die mensen geven

aan deze technologie 1

* De mate waarin nieuwe technologie maatschappelijk zal worden geaccepteerd, is volgens het rationele actor-paradigma afhankelijk van

de baten van deze technologie ten opzichte van de kosten 1

**24 maximumscore 2**

*Dimensies van Hofstede staat in Seneca vwo deel 1 § 3.3 en herhaald in deel 3, § 12.1, p. 9.*

een juist antwoord bevat:

een uitleg dat in tekst 5 onzekerheidsmijding herkenbaar is, met gebruik van:

* lage of hoge onzekerheidsmijding volgens de dimensie van Hofstede 1
* een voorbeeld uit tekst 5 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* Tekst 5 past in een cultuur met een **lage** onzekerheidsmijding. Daarin kunnen mensen een positieve houding hebben tegenover robotisering.

Nieuwe technologie kan als oplossing voor ongewenste situaties

worden gezien 1

* In tekst 5 staat dat de overheid kansen kan creëren door te stimuleren dat veel meer mensen hun brood kunnen verdienen in de digitale

economie (r. 1-4) 1

of

* Het fragment past in een cultuur met een **hoge** onzekerheidsmijding. Daarin kunnen mensen een negatieve houding hebben tegenover robotisering. Nieuwe technologie kan als bedreiging worden gezien

door onzekere situaties 1

* In tekst 5 staat dat er geïnnoveerd moet worden ten behoeve van vooral arme bevolkingsgroepen, anders kunnen zij worden uitgesloten

(r. 16-18) 1

**25 maximumscore 2**

*§ 12.2 ideologie en § 14.5*

een juist antwoord bevat:

* het noemen van de socialistische/sociaaldemocratische stroming en een uitleg met het uitgangspunt gelijkwaardigheid/sociale gelijkheid bij

het gebruik van ICT 1

* een voorbeeld uit tekst 5 bij het uitgangspunt 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* In de aanbevelingen is de socialistische stroming het meest te herkennen omdat de aanbevelingen gaan over het creëren van gelijke kansen voor burgers bij het gebruik van ICT. Dit past bij het

uitgangspunt van gelijkwaardigheid 1

* Een voorbeeld hiervan is het zorgen voor innovaties voor arme

bevolkingsgroepen (r. 16-18) 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **26** | **maximumscore 2**  *§ 12.3 besluitvormingsmodellen* |  |
|  | een juist antwoord bevat:   * de fase van omzetting/conversie | 1 |
|  | * een uitleg waaruit blijkt dat het Rathenau Instituut informatie verschaft   voor de subfase beleidsvoorbereiding | 1 |

voorbeeld van een juist antwoord:

* de fase van omzetting 1
* Uit tekst 6 blijkt dat het Rathenau Instituut is gevraagd om informatie te verzamelen en te analyseren, zodat de Tweede Kamer daarmee

adviezen kan formuleren over het te voeren beleid over de gevolgen van technologische ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Er is dus

sprake van beleidsvoorbereiding 1