Oefenexamenopgave

na H10 Seneca MW havo

*N.B.: bij deze examenopgave bleek dat veel leerlingen niet wisten wat krakers of kraakbeweging is. Die interpreteerden daarom vragen onjuist.*

**Aanwijzing voor docent: deze oefenopgave is gebaseerd op examenopgave 5 van het havo pilot examen 2017, eerste tijdvak. Deze opgave kan gebruikt worden nadat hoofdstuk 10 van Seneca maatschappijwetenschappen havo is behandeld én de leerlingen alle kernconcepten en hoofdconcepten kennen. Achtereenvolgens vindt u hier de opgave met vragen (aangepast), de oorspronkelijke bronnen van het examen en het (aangepaste) correctievoorschrift.**

**Eventuele aanpassingen hebben ten doel om een oefening of toetsopgave op te leveren die gebaseerd is op oude eindexamenopgaven maar die passen bij de methode Seneca. Deze aanpassingen zullen zo minimaal mogelijk zijn, zoals het weg laten van een vraag zodat de opgave past bij een beperkte set aan hoofdstukken van Seneca. Of het aanpassen van een vraag omdat bijv. de definitie van een kernconcept vanaf 2015 (examen 2017) is veranderd. Deze veranderingen worden in het CorrectieVoorschrift beschreven.**

**Let op! De nummering van de opgaven en bronnen is identiek aan die van het eindexamen en bewust niet aangepast omdat u uiteraard zelf uw toetsen en oefeningen vormgeeft. Zo weet u alles terug te vinden in het oorspronkelijke examen. Als u deze opgaven inzet bij toetsen dient u dus zelf eventueel de nummering aan te passen in opgaven, bronnen en correctievoorschrift.**

*Disclaimer: Dit materiaal is een product van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en in beheer bij het College voor Toetsen en Examens (CvTE) te Utrecht. Het CvTE accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade ontstaan door het gebruik van dit materiaal op welke manier dan ook. Het CvTE heeft conform de wettelijke bepalingen en voor zover mogelijk het auteursrecht op in dit materiaal gebruikt (bronnen)materiaal geregeld. Diegene die desondanks meent zekere rechten te kunnen doen gelden, wordt verzocht contact op te nemen met het CvTE. Dit materiaal is vrij te gebruiken voor eigen oefening, studie of privégebruik, alsmede schoolgebruik op niet-commerciële basis. Voor alle andere toepassingen geldt dat het gebruik van in dit product verwerkt (bronnen)materiaal niet is toegestaan zonder toestemming van de rechthebbenden. Op eventueel aangepast werk dient duidelijk vermeld te worden dat er sprake is van een aanpassing van een product van het CvTE. Elke schijn van bemoeienis of goedkeuring van het CvTE met betrekking tot het nieuwe materiaal dient te worden uitgesloten.*

Geen examen zonder (constructieve) kritiek! We hebben NVLM verzocht om [de oude verslagen examenbesprekingen](https://nvlm.nl/onderwijs/examens/examenbesprekingen/) online beschikbaar te stellen zodat u ook kunt zien hoe de kleine groep pilot docenten aankeek tegen sommige vragen. Dank NVLM!

**Aanwijzing voor de kandidaat**

Als in een vraag staat dat je een hoofd- of kernconcept moet gebruiken, dan gebruik je in het antwoord die elementen uit de omschrijving van het hoofd- of kernconcept die nodig zijn om de vraag juist te kunnen beantwoorden.

**Opgave 5 De glorietijd en de neergang van de kraakbeweging**

*Bij deze opgave horen de teksten 4 en 5 uit het bronnenboekje.*

**Inleiding**

Deze opgave gaat over kraken. Kraken is het in gebruik nemen van een leegstaand gebouw zonder toestemming van de eigenaar. Het

verschijnsel kraken kwam op in de jaren zestig als reactie op jarenlange leegstand van panden in tijden van woningnood. Kraken gebeurde onder andere door jonge mensen die moeilijk aan betaalbare woon- en

werkruimte kwamen, met name studenten, werklozen en kunstenaars. Rond 1980 waren krakers erg actief. In die tijd kwamen zij regelmatig in aanvaring met de autoriteiten (politie en justitie). Tot 2010 was het

wettelijk toegestaan om een gebouw te kraken als dat gebouw meer dan 12 maanden leegstond. In 2010 werd kraken volledig bij wet verboden, dus ook na 12 maanden leegstand.

*Gebruik de inleiding van deze opgave.*

Er zijn twee benaderingen die maatschappelijke conflicten verklaren: de conflictbenadering van Marx en de conflictbenadering van Huntington.

2p **16** Beredeneer of het conflict tussen krakers en de autoriteiten, zoals in de

inleiding weergegeven, te verklaren is met de benadering van Marx of met de benadering van Huntington. Gebruik in je redenering:

* de inleiding van deze opgave;
* een kenmerk van de gekozen benadering.

*Gebruik de inleiding van deze opgave.*

Vanuit politieke stromingen kan er verschillend gedacht worden over een kraakverbod.

2p **17** Geef een argument **voor** een kraakverbod. Gebruik in je argumentatie:

* een voorbeeld uit de inleiding van deze opgave;
* een uitgangspunt van de liberale stroming.

*Gebruik tekst 4.*

In tekst 4 wordt verslag gedaan van een ontruiming van kraakpanden in Amsterdam-Oost. In de beschrijving van de ontruiming zijn verschillende soorten machtsbronnen te herkennen.

2p **18** Geef:

* een actor uit tekst 4 die over een politieke machtsbron beschikt;
* een voorbeeld uit tekst 4 waar het gebruik van deze politieke machtsbron uit blijkt.

*Vraag 19 is geschrapt.*

*Gebruik tekst 4.*

Er zijn twee modellen die beschrijven hoe actoren zich opstellen bij een conflict: het harmoniemodel en het conflictmodel.

2p **20** Leg uit welk model te herkennen is in het gedrag van de krakers in tekst 4. Gebruik in je uitleg:

* een kenmerk van het gekozen model;
* een voorbeeld uit tekst 4.

*Gebruik tekst 4.*

Er zijn verschillende factoren of omstandigheden die belangrijk zijn voor het slagen van een effectieve samenwerking. Een van die factoren is

compromisbereidheid.

2p **21** – Welke **andere** factor dan compromisbereidheid die belangrijk is voor het slagen van een effectieve samenwerking is te herkennen in

tekst 4?

* Geef van deze factor een voorbeeld uit tekst 4.

*Gebruik tekst 5.*

4p **22** Leg met behulp van tekst 5 uit dat de kraakbeweging in haar glorietijd macht had. Gebruik in je uitleg:

* twee elementen van het kernconcept macht;
* bij elk element een voorbeeld uit tekst 5.

*Gebruik tekst 5.*

Een begrip uit de mediaframing-hypothese is het begrip frame. In tekst 5 zijn frames over kraken te herkennen.

1p **23** Welke verandering in het frame over kraken is in tekst 5 te herkennen?

Gebruik in je antwoord een omschrijving van het begrip frame uit de mediaframing-hypothese.

*\*\*\*Vraag 24 gaat over paragraaf 11.3 van deel 2. Als u deze vraag verwijdert ontstaat een examenopgave waar alleen kennis, begrip en toepassing van deel 1 H.1 t/m 10 nodig is.*

*Gebruik tekst 5.*

3p **24** Beredeneer met behulp van tekst 5 waarom een kraakverbod in de glorietijd van de kraakbeweging **niet** werd ingevoerd. Gebruik in je redenering:

* de kraakbeweging **of** de Eerste Kamer als betrokkene in de politieke

besluitvorming;

* een van de barrières van het barrièremodel;
* een voorbeeld van deze barrière uit tekst 5;
* een omschrijving van het begrip hindermacht of realisatiemacht.

*Gebruik tekst 5.*

Uit tekst 5 blijkt dat criminaliteit een relatief begrip is.

2p **25** Leg op grond van tekst 5 uit dat criminaliteit een relatief begrip is. Gebruik in je uitleg een voorbeeld uit tekst 5.

**Opgave 5 De glorietijd en de neergang van de kraakbeweging**

**tekst 4**

**Observatie van een ontruiming**

Het is een zonnige dag, Pasen 2009, als in Oost1) drie panden naast elkaar worden gekraakt. Het gaat om

voormalige sociale huurwoningen die

5 gerenoveerd zijn en nu voor veel hogere prijzen verhuurd zouden

moeten worden. Een groep van tegen de 50 krakers neemt de panden in

gebruik. Doordat ongeruste buren de

10 politie hebben gebeld, is deze zeer snel ter plaatse. (…) Volgens de

politie is de deur zichtbaar

opengebroken, wat een strafbaar feit betekent. Er volgt een lange

15 discussie tussen woordvoerders van de krakers en de politie. (…)

Na enige tijd draagt de politie de krakers op het pand te verlaten. Reden: het heeft nog geen jaar

20 leeggestaan. Na kort overleg besluit de groep krakers het pand niet te

verlaten, want volgens hen heeft het wel langer dan een jaar leeggestaan. Hierop kondigt de politie aan dat de

25 ME2) zal komen om het pand te ontruimen. (…)

Op het moment dat de politie de straat gaat afzetten moeten de

krakers een keuze maken. Het pand

30 in, op straat blijven, beide met het risico van arrestatie, of achter de

afzetting van de politie gaan staan. Op het laatste moment besluit een tiental krakers naar binnen te gaan.

35 Zo’n 25 man blijft over om buiten de deur te blokkeren. Zij geven hun

identiteitspapieren en telefoons mee aan anderen, die achter de afzetting staan. (…)

40 Als uiteindelijk het eerste peloton ME arriveert, gaat alles heel snel. (…).

Binnen enkele minuten is de straat ‘schoon’ en kan de ontruiming

beginnen. (…)

45 Om elf uur ’s avonds keert de rust weer. De drie gekraakte panden zijn ontruimd, zowel krakers als politie

zijn vertrokken. Voor elk van de drie panden staat een beveiliger. (…)

*bron: Reeks Criminologie van Faculteit der Rechtsgeleerdheid VU (2009)*

noot 1 Amsterdam-Oost

noot 2 Mobiele Eenheid, een onderdeel van de politie

**tekst 5**

**De glorietijd en de tijd van neergang van de kraakbeweging**

**Glorietijd**

Kraken kon rekenen op brede sympathie vanwege de

maatschappelijke thema’s die zij aankaartte, maar ze hadden in de

5 vele jonge werklozen en studenten ook een grote achterban, die fysiek te mobiliseren was. (…)

De kraakbeweging, die beschikte over eigen ‘binnen-media’ en ook

10 positieve aandacht kreeg in reguliere media, was in de jaren ’80 zeer goed in staat haar boodschap te

verkondigen. (…)

In mei 1976 wordt de Anti-kraakwet,

15 waarin kraken strafbaar is gesteld, aangenomen door de Tweede

Kamer. In landelijke protestdagen toont de prille kraakbeweging haar onvrede en wijst men op de grote

20 woningnood die bestaat terwijl er veel leegstand is (…). Uiteindelijk

besluit de Eerste Kamer in februari 1978 de wet niet in behandeling te nemen, met als argument dat een

25 anti-kraakwet vergezeld dient te gaan

van een leegstandswet (…). Hierdoor treedt de Anti-kraakwet niet in

werking. (…)

Een kraakverbod was politiek niet

30 haalbaar. (…) Het lukte krakers om woningnood en leegstand tot de

centrale thema’s te maken. Er kwam een ‘leegstandswet’ in plaats van een kraakverbod. (…)

**Tijd van neergang**

35 Er is een verandering waarneembaar in het politieke klimaat, rechtse

politici nemen het voortouw. (…) In oktober 2003 wordt een motie

ingediend (…). Dit is de aanloop voor

40 nieuwe wetgeving, die in oktober

2010 zal leiden tot het kraakverbod. (…)

De issues waar de beweging zich hard voor maakt zijn van de

voorpagina’s van de kranten

45 verdwenen en nieuwsitems richten

zich nu voornamelijk op het gebruikte geweld en het aantal aangehouden

personen. (…)

*bron: Tijdschrift voor Criminologie (2012)*

**Opgave 5 De glorietijd en de neergang van de kraakbeweging ANTWOORDEN**

1. **maximumscore 2 *Seneca havo lesboek deel 1, §9.3.***

een juist antwoord bevat:

een redenering dat het conflict zoals in de inleiding weergegeven te verklaren is met de conflictbenadering van Marx, met gebruik van:

* + de inleiding van de opgave 1
	+ een kenmerk van de conflictbenadering van Marx 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* + Uit de inleiding blijkt dat er sprake was van woningnood omdat bepaalde groepen moeilijk aan betaalbare woonruimte konden komen. Hierdoor namen sommige mensen uit deze groepen woonruimte van bezitters van woningen in gebruik en ontstond er een conflict tussen de

krakers en de autoriteiten 1

* + Het verschil tussen het wel of niet bezitten van een woonruimte is een voorbeeld van een ongelijke verdeling van bezit. Het conflict is dus te verklaren met de conflictbenadering van Marx omdat in deze benadering een ongelijke verdeling van bezit als een oorzaak voor

conflicten centraal staat 1

1. **maximumscore 2 *Deze vraag leverde problemen op omdat het ‘recht op eigendom’ door havisten niet werd gezien als onderdeel van individuele rechten. Veel havisten dachten: individuele vrijheid = vrijheid om te kraken. Of: individuele vrijheid = geen verboden, ook geen kraakverbod. Eventueel is §9.3 met een ander correctievoorschrift of vraag te gebruiken.***

een juist antwoord bevat:

een argument **voor** een kraakverbod, met:

* een voorbeeld uit de inleiding van de opgave
* gebruik van een uitgangspunt van de liberale stroming

voorbeeld van een juist antwoord:

* Uit de inleiding blijkt dat bij kraken de eigenaar geen toestemming geeft voor het gebruiken van het gebouw.
* Kraken moet daarom verboden worden omdat het een aantasting van de individuele rechten is, namelijk het recht op eigendom.

indien voorbeeld uit inleiding en gebruik van uitgangspunt juist 2

indien alleen gebruik van uitgangspunt juist 1

indien alleen voorbeeld uit inleiding juist 0

1. **maximumscore 2 *Het gaat er om dat havisten begrijpen dat de politie een politieke machtsbron is. Seneca havo lesboek deel 1, §6.2.***

een juist antwoord bevat:

* + politie/ME/beveiligers als actor 1
	+ een voorbeeld uit tekst 4 waar het gebruik van deze politieke

machtsbron uit blijkt 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* + De politie beschikt over een politieke machtsbron 1
	+ “De drie gekraakte panden zijn ontruimd” (r. 46-47) 1

**Vraag 19 past beter bij Hoofdstuk 14 havo omdat hier de strategieën om criminaliteit te bestrijden bij passen. De vraag en het antwoord staan hier onder voor de volledigheid:**

*Gebruik tekst 4.*

In het overheidsbeleid zijn verschillende strategieën voor de bestrijding van criminaliteit te herkennen. Een strategie is ondersteuning en

hulpverlening.

2p **19** – Welke twee **andere** strategieën zijn te herkennen in tekst 4?

* Geef bij elke strategie een voorbeeld uit tekst 4.
1. **maximumscore 2**

een juist antwoord bevat:

* + rechtshandhaving/repressie met voorbeeld uit tekst 4 1
	+ het beperken van de gelegenheid tot criminaliteit met voorbeeld uit

tekst 4 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* + rechtshandhaving. In tekst 4 staat dat de drie gekraakte panden zijn

ontruimd. (r. 46-47) 1

* + het beperken van de gelegenheid tot criminaliteit. In tekst 4 staat dat

voor elk van de drie panden een beveiliger staat. (r. 48-49) 1

1. **maximumscore 2 *Seneca havo lesboek deel 1, §5.3.***

een juist antwoord bevat:

* + noemen van conflictmodel en uitleg dat dit model in tekst 4 te herkennen is, met gebruik van een kenmerk van het conflictmodel
	+ gebruik van voorbeeld uit tekst 4 om het conflictmodel te illustreren

voorbeeld van een juist antwoord:

* + Het conflictmodel is te herkennen omdat de krakers strijdmiddelen inzetten om hun doel te bereiken.
	+ Dit blijkt bijvoorbeeld uit het blokkeren van de deur van het pand om de kraakpanden te behouden. (r. 35-36)

indien noemen van conflictmodel met uitleg en voorbeeld uit

tekst 4 juist 2

indien alleen noemen van conflictmodel met uitleg juist 1

indien alleen voorbeeld uit tekst 4 juist 0

1. **maximumscore 2 *Seneca havo lesboek deel 1, §5.2. Een detail maar te vinden op blz. 96, derde alinea onder het kopje ‘Samenwerking’.***

een juist antwoord bevat:

* een andere factor dan compromisbereidheid die belangrijk is voor het slagen van een effectieve samenwerking 1
* een voorbeeld uit tekst 4 van deze factor 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* onderling vertrouwen 1
* Krakers geven hun identiteitspapieren en telefoons mee aan anderen.

(r. 36-38) 1

1. **maximumscore 2 *Seneca havo lesboek deel 1, §6.2. Kernconcept macht en begrijpen dat het uit twee elementen (onderdelen) bestaat.***

 een juist antwoord bevat:

een uitleg met behulp van tekst 5 dat de kraakbeweging in haar glorietijd macht had, met:

* + gebruik van het element van het inzetten van hulpbronnen
	+ een voorbeeld uit tekst 5 van dit element
	+ gebruik van het element van doelstellingen bereiken of handelingsmogelijkheden van anderen te beïnvloeden
	+ een voorbeeld uit tekst 5 van dit element

voorbeeld van een juist antwoord:

* + In de glorietijd had de kraakbeweging **het vermogen om de media als hulpbron in te zetten.**
	+ In tekst 5 staat dat de kraakbeweging beschikte over eigen ‘binnen- media’, positieve aandacht kreeg in reguliere media en zeer goed in staat was haar boodschap te verkondigen. (r. 8-13)
	+ Met deze media-aandacht kon de kraakbeweging **haar doelen**

**bereiken, namelijk aanpak van woningnood en leegstand**.

* + In tekst 5 staat dat er een leegstandswet kwam. (r. 32-34)

voor elk element geldt:

indien gebruik van element en voorbeeld uit tekst 5 juist 2

indien alleen gebruik van element juist 1

indien alleen voorbeeld uit tekst 5 juist 0

**23** **maximumscore 1 *Seneca havo lesboek deel 1, §10.3.***

een juist antwoord bevat:

een verandering van het frame over kraken die in tekst 5 is te herkennen, met gebruik van een omschrijving van het begrip frame uit de mediaframing-hypothese

voorbeeld van een juist antwoord:

In de glorietijd werd het onderwerp kraken vooral belicht vanuit de invalshoek van woningnood en leegstand, terwijl in de tijd van de neergang het onderwerp kraken vooral werd belicht vanuit de invalshoek van criminaliteit.

**24 maximumscore 3 *Seneca havo lesboek deel 2, §11.3. Door vraag 24 te verwijderen uit deze examenopgave volstaat kennis en kunde mbv alleen deel 1. Met deze vraag er bij is kennis en begrip nodig van hoofdstuk 1 t/m 11.***

een juist antwoord bevat:

een redenering met behulp van tekst 5 waarom een kraakverbod in de glorietijd van de kraakbeweging **niet** werd ingevoerd, met gebruik van kraakbeweging/Eerste Kamer en:

* een barrière uit het barrièremodel 1
* een voorbeeld van deze barrière uit tekst 5 1
* een omschrijving van het begrip hindermacht of realisatiemacht 1

voorbeelden van een juist antwoord:

(kraakbeweging als betrokkene)

* De kraakbeweging wist aandacht in de media en de politiek te creëren voor een ander probleem dan het kraken. Dus de politieke (en media-) aandacht die de kraakbeweging wist te creëren vormde een barrière.

Deze barrière speelde in de fase van het beslissen over de noodzaak

van een beleidsmatige oplossing van het probleem 1

* Uit tekst 5 blijkt namelijk dat de kraakbeweging er voor wist te zorgen dat de problemen van woningnood en leegstand in de politieke besluitvorming als belangrijker werden gezien dan het kraken. (r. 29-

34) 1

* De kraakbeweging kon zo een kraakverbod voorkomen. Omdat de kraakbeweging dus beleidsvorming kon tegenhouden had deze

hindermacht. Hierdoor was een kraakverbod in de glorietijd niet

haalbaar 1

of

(Eerste Kamer als betrokkene)

* De Eerste Kamer vond een ander probleem dan het kraken belangrijker. Dus de noodzaak voor het oplossen van een ander probleem vormde een barrière. Deze barrière speelde in de fase van het beslissen over de noodzaak van een beleidsmatige oplossing van

het probleem van kraken 1

* Uit tekst 5 blijkt namelijk dat de Eerste Kamer de wet niet in behandeling nam omdat deze samen moest gaan met een

leegstandswet. (r. 21-26) 1

* De Eerste Kamer kon zo een kraakverbod voorkomen. Omdat de Eerste Kamer dus beleidsvorming kon tegenhouden had deze hindermacht. Hierdoor was een kraakverbod in de glorietijd niet

haalbaar 1

**25 maximumscore 2 *Seneca havo lesboek deel 1, §4.1.***

een juist antwoord bevat:

* een uitleg op grond tekst 5 waaruit blijkt dat wat volgens de wet strafbaar is, wordt beïnvloed door de opvattingen van degenen die de politieke macht hebben en dat daarmee criminaliteit relatief is / wat

strafbaar is, tijdgebonden is, en dat daarmee criminaliteit relatief is 1

* gebruik van een voorbeeld uit tekst 5 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* Uit tekst 5 blijkt dat het strafbaar stellen van kraken afhankelijk was van de opvattingen van degenen die de politieke macht hadden.

Gedrag dat strafbaar gesteld is, valt onder criminaliteit en dus is

criminaliteit een relatief begrip 1

* In tekst 5 staat dat het kraakverbod er kwam in de tijd dat er een verandering was van het politieke klimaat. (r. 35-41) Een verandering van een politiek klimaat kan duiden op een verandering in opvattingen

van politieke machthebbers 1