Oefenexamenopgave

bij **H05** Seneca MW **vwo**

*Deze examenopgave met fictieve bron past het beste aan het eind van vwo deel 1 omdat er veel onderzoeksbegrippen en -vaardigheden worden getoetst. Het was een onderdeel van een eindexamen dus leerlingen vwo6 zouden dit ook moeten kunnen. Er staan daarom verwijzingen bij de antwoorden naar zowel deel 1 als deel 3 van Seneca.*

**Aanwijzing voor docent: deze oefenopgave is gebaseerd op examenopgave 1 van het vwo pilot examen 2018, eerste tijdvak. Deze opgave kan gebruikt worden nadat hoofdstuk 05 van Seneca maatschappijwetenschappen vwo is behandeld én de leerlingen alle kernconcepten en hoofdconcepten kennen. Achtereenvolgens vindt u hier de opgave met vragen (aangepast), de oorspronkelijke bronnen van het examen en het (aangepaste) correctievoorschrift.**

**Eventuele aanpassingen hebben ten doel om een oefening of toetsopgave op te leveren die gebaseerd is op oude eindexamenopgaven maar die passen bij de methode Seneca. Deze aanpassingen zullen zo minimaal mogelijk zijn, zoals het weg laten van een vraag zodat de opgave past bij een beperkte set aan hoofdstukken van Seneca. Of het aanpassen van een vraag omdat bijv. de definitie van een kernconcept vanaf de syllabus 2015 (v.a. examen 2017) is veranderd. Deze veranderingen worden in het CorrectieVoorschrift beschreven.**

**Let op! De nummering van de opgaven en bronnen is identiek aan die van het eindexamen en bewust niet aangepast omdat u uiteraard zelf uw toetsen en oefeningen vormgeeft. Zo weet u alles terug te vinden in het oorspronkelijke examen. Als u deze opgaven inzet bij toetsen dient u dus zelf eventueel de nummering aan te passen in opgaven, bronnen en correctievoorschrift.**

*Disclaimer: Dit materiaal is een product van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en in beheer bij het College voor Toetsen en Examens (CvTE) te Utrecht. Het CvTE accepteert geen enkele aansprakelijkheid voor schade ontstaan door het gebruik van dit materiaal op welke manier dan ook. Het CvTE heeft conform de wettelijke bepalingen en voor zover mogelijk het auteursrecht op in dit materiaal gebruikt (bronnen)materiaal geregeld. Diegene die desondanks meent zekere rechten te kunnen doen gelden, wordt verzocht contact op te nemen met het CvTE. Dit materiaal is vrij te gebruiken voor eigen oefening, studie of privégebruik, alsmede schoolgebruik op niet-commerciële basis. Voor alle andere toepassingen geldt dat het gebruik van in dit product verwerkt (bronnen)materiaal niet is toegestaan zonder toestemming van de rechthebbenden. Op eventueel aangepast werk dient duidelijk vermeld te worden dat er sprake is van een aanpassing van een product van het CvTE. Elke schijn van bemoeienis of goedkeuring van het CvTE met betrekking tot het nieuwe materiaal dient te worden uitgesloten.*

Geen examen zonder (constructieve) kritiek! We hebben NVLM verzocht om [de oude verslagen examenbesprekingen](https://nvlm.nl/onderwijs/examens/examenbesprekingen/) online beschikbaar te stellen zodat u ook kunt zien hoe de kleine groep pilot docenten aankeek tegen sommige vragen.

**Aanwijzing voor de kandidaat**

Als in een vraag staat dat je een hoofd- of kernconcept moet gebruiken, dan gebruik je in het antwoord die elementen uit de omschrijving van het hoofd- of kernconcept die nodig zijn om de vraag juist te kunnen beantwoorden.

**Opgave 1 Criminaliteit in de regio Streuvelland**

*Alle gegevens in deze opgave zijn fictief.*

*Bij deze opgave hoort tabel 1 uit het bronnenboekje.*

**Inleiding**

Deze opgave gaat over een fictief onderzoek naar criminaliteit in de fictieve regio Streuvelland. Er is gekeken naar veelvoorkomende

vergrijpen, zoals diefstal en vernielingen.

In de regio Streuvelland blijken **daders** een grotere kans te hebben om slachtoffer te worden van veelvoorkomende criminaliteit dan niet-daders.

1p **1** Leg uit of dit verband tussen daderschap en slachtofferschap beschreven is als een causaal verband of als een correlatie. Gebruik in je uitleg het

verschil tussen een causaal verband en een correlatie.

*Gebruik tabel 1.*

In tabel 1 staan resultaten uit een fictief onderzoek naar het verband tussen slachtofferschap en daderschap. Het onderzoek is in 2017

afgenomen onder 400 **slachtoffers** van veelvoorkomende criminaliteit in de regio Streuvelland.

2p **2** Leg uit dat tabel 1 veelvoorkomende criminaliteit als een bindingsvraagstuk beschrijft. Gebruik in je uitleg:

* het hoofdconcept binding;
* een kernconcept bij het hoofdconcept binding;
* een indicator van het kernconcept in tabel 1.

Noem in je antwoord de naam van het gekozen kernconcept en de gekozen indicator uit tabel 1.

*Gebruik tabel 1.*

De verbanden in tabel 1 kunnen op verschillende manieren verklaard worden.

3p **3 a** Geef een beschrijving van een verband uit tabel 1 dat niet aan

het toeval kan worden toegeschreven. Gebruik in je beschrijving de formulering: hoe …, des te …

**b** Geef met het kernconcept socialisatie een verklaring voor het hierboven beschreven verband uit tabel 1.

**c** Leg uit of er in deze verklaring sprake is van primaire, secundaire of tertiaire socialisatie.

De beschrijving ‘daders van veelvoorkomende criminaliteit’ kan zowel verwijzen naar een sociale categorie als naar een groep.

2p **4** Leg met een eigen voorbeeld uit onder welke voorwaarden daders van veelvoorkomende criminaliteit een groep te noemen zijn. Gebruik in je uitleg twee kenmerken van een groep.

Stel dat jij een onderzoek uitvoert naar dadergroepen van veelvoorkomende criminaliteit in de regio Streuvelland.

Een korte beschrijving van het onderzoek:

De hypothese is dat in de regio Streuvelland vrouwen vaker van plan zijn om veelvoorkomende delicten te plegen dan mannen. Je stelt alle

respondenten vragen over de kans dat zij een delict zouden plegen.

1p **5** Hoe wordt de betrouwbaarheid van het onderzoek vooral vergroot?

1. door de respondenten uit verschillende regio’s te vergelijken
2. door de vragen een aantal keer te stellen op een iets andere manier
3. door het afnemen van een enquête onder zowel vrouwen als mannen
4. door het toetsen van de hypothese in de regio Streuvelland

Stel dat jij een onderzoek opzet naar risicofactoren voor veelvoorkomende criminaliteit onder jongvolwassenen in de regio Streuvelland. Een

onderzoeksvraag is: ‘In hoeverre maakt alcoholgebruik deel uit van de

cultuur van vriendengroepen onder jongvolwassen daders?’ Hiervoor wil

je een enquête afnemen onder jongvolwassen daders en niet-daders in de regio Streuvelland.

3p **6**  Formuleer een gesloten enquêtevraag om te meten in hoeverre

alcoholgebruik deel uitmaakt van de cultuur van vriendengroepen onder jongvolwassen. Gebruik in je formulering het kernconcept cultuur.

*Je mag het woord ‘cultuur’* ***niet*** *gebruiken.*

* Formuleer vier antwoordmogelijkheden voor de persoon die de enquêtevraag beantwoordt.
* Leg uit waarom je met het afnemen van deze enquêtevraag meet in

hoeverre alcoholgebruik deel uitmaakt van de cultuur van

vriendengroepen onder jongvolwassen. Gebruik in je uitleg het kernconcept cultuur.

einde vragen 

**Opgave 1 Criminaliteit in de regio Streuvelland**

*Alle gegevens in deze opgave zijn fictief.*

**tabel 1**

**Correlatie tussen kenmerken van slachtoffers en het al dan niet zelf plegen van een delict in de afgelopen 12 maanden, regio Streuvelland in 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| Regio Streuvelland, 2017  n = 400  kenmerken van slachtoffers | correlatie met het al dan niet zelf plegen  van een delict |
| 1 percentage vrienden dat dader is (schaal van 0% - 100%) | 0,32\* |
| 2 percentage vrienden dat slachtoffer is (schaal van 0% - 100%) | -0,16 |
| 3 mate van contact met dadervrienden (schaal van 1 (nooit) - 7 (dagelijks)) | 0,34\* |
| 4 mate van contact met slachtoffervrienden (schaal van 1 (nooit) - 7 (dagelijks)) | 0,06 |
| 5 mate van nabijheid van dadervrienden (schaal van 1 (buitenland) tot 4 (zelfde woning)) | 0,11 |
| 6 mate van nabijheid van slachtoffervrienden (schaal van 1 (buitenland) tot 4 (zelfde  woning)) | -0,21 |

\* correlatie is significant (p<.05)

**Toelichting**

De sterkte van het verband tussen het kenmerk van slachtoffers en het al dan niet zelf plegen van een delict in de afgelopen 12 maanden is een cijfer

tussen -1 en 1.

1 = perfecte correlatie, 0,5 = redelijke correlatie, 0 = geen correlatie.

Het minteken geeft negatieve correlatie aan. Een positieve correlatie betekent: hoe hoger de waarde op het kenmerk van het slachtoffer, des te groter de kans dat hij/zij de afgelopen 12 maanden zelf een delict heeft gepleegd.

Einde bronnen 

**Opgave 1 Criminaliteit in de regio Streuvelland**

1. **maximumscore 1**

*Leerlingen dienen het verschil tussen causaliteit en correlatie te kennen. Zie p. 34 en p. 134 van Seneca vwo lesboek deel 3 en § 2.4 van Seneca vwo lesboek deel 1.*

Het verband is beschreven als een correlatie omdat alleen de samenhang tussen daderschap en slachtofferschap beschreven wordt. Het verband is niet beschreven als een causaal verband. Er staat niet dat daderschap een directe oorzaak is voor de grotere kans op slachtofferschap.

**2 maximumscore 2**

*Leerlingen dienen het hoofconcept binding en de kernconcepten sociale cohesie en groepsvorming te kennen en te weten hoe ze een* ***indicator*** *moeten opstellen. Zie p. 134 Seneca vwo lesboek deel 3 en § 2.2 en § 2.4 van Seneca vwo lesboek deel 1.*

een juist antwoord bevat:

een uitleg waaruit blijkt dat tabel 1 het verband tussen slachtofferschap en daderschap beschrijft vanuit het hoofdconcept binding en het kernconcept sociale cohesie of groepsvorming, met:

* + gebruik van het hoofdconcept binding 1
  + het noemen van de indicator uit tabel 1 en gebruik van het kernconcept sociale cohesie of groepsvorming 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* + Tabel 1 beschrijft vriendschappen tussen slachtoffers en daders.

Vriendschappen zijn hier relaties tussen slachtoffers en

daders/slachtoffers en relaties zijn een element van binding 1

* + Een van de indicatoren die is gebruikt in dit onderzoek is de mate van contact van slachtoffers met dadervrienden. De mate van contact zegt iets over het gevoel een vriendengroep te zijn en daarmee over sociale cohesie / over het tot stand komen van bindingen tussen meer dan

twee mensen en daarmee over groepsvorming 1

**3 maximumscore 3**

*Ook hier moeten leerlingen redeneren en concluderen. Daarnaast toepassen van het kernconcept socialisatie en weten en herkennen van de vormen van socialisatie (vwo deel 3, kantlijn van p. 75 of vwo deel 1, § 1.3, p. 17).*

een juist antwoord bevat:

**a**

* + een beschrijving van de significante correlatie voor het kenmerk ‘percentage vrienden dat dader is’ of het kenmerk ‘mate van contact

met dadervrienden’ uit tabel 1 1

**b**

* + een verklaring voor de significante correlatie uit tabel 1 met gebruik van het kernconcept socialisatie met de elementen ‘omgang met

anderen’ en ‘overdracht en eigen maken van cultuur’ 1

**c**

* + een uitleg van welke vorm van socialisatie sprake is bij deze verklaring

met een kenmerk van de gekozen vorm van socialisatie 1

voorbeeld van een juist antwoord:

**a**

* + Hoe hoger het percentage dadervrienden van het slachtoffer, des te groter de kans dat hij/zij de afgelopen 12 maanden een delict heeft

gepleegd 1

of

* + Hoe vaker het slachtoffer contact heeft met dadervrienden, des te groter de kans dat hij/zij de afgelopen 12 maanden een delict heeft

gepleegd 1

**b**

* + Dit verband tussen het percentage dadervrienden / mate van contact met dadervrienden en het plegen van delicten is te verklaren met socialisatie. Contact tussen slachtoffers en hun dadervrienden is een vorm van omgang met elkaar. Door omgang met vrienden kunnen dadervrienden criminele waarden en normen overdragen aan vrienden, die zich zo een meer criminele cultuur eigen maken. Door het eigen maken van een criminele cultuur neemt de kans toe zelf dader te

worden 1

**c**

* + Er is hier sprake van primaire socialisatie, want vriendschappen zijn directe/persoonlijke relaties 1

**4 maximumscore 2**

*Leerlingen moeten weten wat een sociale categorie is (een onderzoeksbegrip, vwo deel 1 §2.2) maar ook wat een groep is volgens groepsvorming (§2.1).*

een juist antwoord bevat:

een uitleg met een eigen voorbeeld waaruit blijkt dat daders van veelvoorkomende criminaliteit een groep te noemen zijn als zij interactie hebben en als zij gedeelde waarden en normen hebben (per kenmerk

1 scorepunt)

voorbeeld van een juist antwoord:

* + Daders van criminaliteit zijn een groep wanneer zij bijvoorbeeld vanwege hun daderschap samenkomen in een bende. Ze hebben

hierdoor interactie en dat is een kenmerk van een groep 1

* + Wanneer zij door de gedeelde ervaringen en interactie gemeenschappelijke waarden en normen ontwikkelen, bijvoorbeeld benderegels, zijn zij een groep. Het hebben van gedeelde waarden en

normen is een kenmerk van een groep 1

1. **B**

*Vwo deel 1, § 4.2 gaat over onderzoekseisen. Vwo deel 3 p. 130 herhaalt dit.*

1. **maximumscore 3**

*Vwo deel 1, § 5.2 gaat over soorten onderzoek. Vwo deel 3 p. 134 herhaalt dit. Daarnaast moet het kernconcept cultuur worden toegepast (§ 3.1). En eigenlijk ook indicator.*

een juist antwoord bevat:

* een formulering van een meetbare en eenduidige gesloten enquêtevraag die meet in hoeverre alcoholgebruik deel uitmaakt van

de cultuur van jongvolwassen 1

* vier helder omschreven en elkaar uitsluitende antwoordmogelijkheden voor de respondent die aansluiten bij de formulering van de

enquêtevraag 1

* een uitleg waarom met het afnemen van de enquêtevraag gemeten wordt in hoeverre alcoholgebruik deel uitmaakt van de cultuur van

jongvolwassen, met gebruik van het kernconcept cultuur 1

voorbeeld van een juist antwoord:

* (enquêtevraag) Hoeveel glazen alcohol drinken is in jouw

vriendengroep gebruikelijk, per persoon per week? 1

* (antwoordmogelijkheden) A 0 - 3 glazen

B 4 - 8 glazen

C 9 - 15 glazen

D 16 glazen of meer 1

* De norm over de regelmaat van alcoholgebruik die jongvolwassenen als lid van een vriendengroep hebben verworven geeft een indicatie

van de cultuur van die groep 1

*Opmerking*

*Geen scorepunt toekennen aan een enquêtevraag met het woord ‘cultuur’.*

einde 