5vwo maatschappijwetenschappen – Vergelijking van Politieke Systemen

Beoordelingsformulier paper van: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Cijfer: \_\_\_\_\_\_\_\_

Land en probleemstelling: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Goed (2p) | Voldoende (1p) | Onvoldoende (0p) | Score |
| Proces | De groep was eigenaar van het leerproces, de samenwerking verliep goed, feedback van docent werd gebruikt bij de voortgang. | De groep was eigenaar van het leerproces maar moesten toch relatief vaak ‘aan’ gezet worden door de docent. | De groep functioneerde niet als geheel. |  |
| Deadline | n.v.t. | Gehaald. | Niet gehaald. |  |
| Probleemstelling | De probleemstelling is zo geformuleerd dat het duidelijke kaders schetst voor een onderzoek en richting geeft in de analyse. | De probleemstelling voldoet, maar sluit niet geheel aan bij de kaders van het onderzoek en geeft daardoor weinig tot geen richting aan de analyse. | De probleemstelling is onsamenhangend, past niet bij de kaders en geeft geen richting in de analyse. |  |
| Inhoudelijk deel | Leerlingen laten duidelijk zien welke inzichten en ideeën ze hebben opgedaan en geven duidelijk aan wat hun paper toevoegt aan de kennis die er al is. Ze laten op accurate wijze zien dat de kennis die ze tot nu toe hebben opgedaan bij MW kunnen toepassen. | Leerlingen laten zien dat ze inzichten en ideeën hebben opgedaan, maar de verwerking is niet geheel accuraat en past niet bij de opgedane kennis bij MW. | Leerlingen hebben wel inzichten en ideeën opgedaan, maar de verwerking sluit niet aan op de opgedane kennis bij MW. |  |
| Benadering vanuit paradigma | Er wordt aangetoond dat leerlingen de casus vanuit twee paradigma’s weten te benaderen en doen dat op correcte wijze aansluitend op de probleemstelling. | Er wordt aangetoond dat leerlingen de casus vanuit twee paradigma’s weten te benaderen. | Paradigma’s zijn gebruikt maar te latent zichtbaar om ze als ondersteunend aan de argumentatie en de probleemstelling te beschouwen. |  |
| Gebruik kernconcepten | Er zijn meer dan vijf kernconcepten gebruikt die ondersteunend zijn aan de argumentatie en op juiste wijze verwerkt in het paper. | Er zijn vijf kernconcepten gebruikt die ondersteunend zijn aan de argumentatie en op juiste wijze verwerkt in het paper. | Kernconcepten zijn gebruikt maar te latent zichtbaar om ze als ondersteunend aan de argumentatie te beschouwen. |  |
| Consistentie paper | Het paper is een duidelijke en vloeiend lopende tekst in een gepaste stijl geschreven waarin de leerlingen de casus weergeven in een doeltreffende, logische structuur, zodat de lezer de belangrijke punten kan opmerken en onthouden. De leerlingen hebben samenvattingen van en kritieken op professionele of literaire werken schrijven. | Het paper is een duidelijke, goed gestructureerde tekst waarbij redelijk uitgebreid standpunten uiteen zijn gezet. Leerlingen waren in staat complexe onderwerpen en daarbij de belangrijke punten benadrukken. Het schrijven is in een stijl die past bij de beoogde lezer. | De opbouw van het paper voldoet niet aan de eisen die het vak Nederlands stelt. |  |
| Lay-out paper | Lay-out, alineaindeling en leestekengebruik zijn consistent en bevorderen de leesbaarheid.  | Leerlingen kunnen heldere, begrijpelijke, doorlopende tekst produceren die voldoet aan standaardconventies voor lay-out en alineaindeling.  | Lay-out is een storende factor bij de leesbaarheid van tekst. |  |
| Taal | De spelling is correct, afgezien van een enkele verschrijving.Leerlingen handhaven consequent een hoge mate van grammaticale correctheid; fouten zijn zeldzaam en moeilijk aan te wijzen. | Spelling en leestekengebruik zijn redelijk correct maar vertonen aanzienlijke fouten.Heeft een goede beheersing van de grammatica; incidentele vergissingen, nietstelselmatige fouten en kleine onvolkomenheden in de zinsstructuur kunnen nog voorkomen maar zijn zeldzaam. | Spelling, leestekengebruik en lay-out zijn correct genoeg om het grootste deel van de tijd te kunnen worden gevolgd.Maakt met een redelijke mate van nauwkeurigheid gebruik van een repertoire van veelgebruikte ‘routines’ en patronen die bekend zijn van meer voorspelbare situaties. |  |
| Bronnen: kwaliteit | De gebruikte bronnen zijn van academische waarden en zijn van hoge kwaliteit en hebben een juiste verhouding aan verschillende wetenschappelijke inzichten. | De gebruikte bronnen zijn niet heel academisch van aard, maar voldoen desondanks aan de kwaliteitsnorm. | De gebruikte bronnen voldoen niet aan wetenschappelijk niveau, komen van onbetrouwbare websites of komen van Wikipedia\*.\*uitgezonderd institutionele feitjes die anders lastig te vinden zijn. |  |
| Bronnen: gebruik boek | Er is gebruik gemaakt van de literatuur in de vorm van een academisch boek. | Er is gebruik gemaakt van literatuur in de vorm van een boek. | Er is geen gebruik gemaakt van een boek. |  |
| Bronnen: verwijzen | Er wordt op juiste manier in-text verwezen naar de bronnen en de referentielijst voldoet aan de APA richtlijnen. | Het in-text verwijzen vertoont hier en daar gebreken, maar de referentielijst voldoet wel aan de APA richtlijnen. | Zowel het in-text als de referentielijst voldoen niet aan de APA richtlijnen.  |  |
| Woorden | 3000 woorden (10% afwijking toegestaan).\*4000 woorden (10% afwijking toegestaan) | n.v.t. | Minder dan 2700 of meer dan 3300 woorden.Minder dan 3600 of meer dan 4400 woorden. |  |
|  |  |  | Totaal (\*4)(25pnt maximaal) |  |
|  |  |  | Cijfer (N / 10) |  |

Opmerkingen: