|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | AFWEZIG | ONVOLD | VOLD | GOED |
| **BLOEM 1 SPECTATOR** |  |
| **Centrale gedachte:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| De relatie Moskou-Ankara is een ongelukkig huwelijk maar blijft voorlopig standhouden |  |  |  |  |
| **Achtergronden:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Inval Turkije in Koerdisch gebied |  |  |  |  |
| Gevolg = vluchtelingenstroom |  |  |  |  |
| Wapenstilstand |  |  |  |  |
| **Belangen Turkije:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Koerdisch gevaar van autonomie |  |  |  |  |
| Ongewenste vluchtelingenstroom |  |  |  |  |
| Islamitisch leiderschap in de regio voor Turkije |  |  |  |  |
| **Belangen Rusland:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Aanwezigheid in de regio |  |  |  |  |
| **Gedeelde belangen:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Rust in de regio |  |  |  |  |
| Samenwerking (handel en defensie) |  |  |  |  |
| Aanvoer aardgas veiligstellen (Turkish streamline) |  |  |  |  |
| NAVO pesten |  |  |  |  |
| Goed imago: dialoog |  |  |  |  |
| **Slechte verhoudingen door:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Neerhalen Russisch vliegtuig |  |  |  |  |
| Annexatie De Krim |  |  |  |  |
| In Libië tegenover elkaar |  |  |  |  |
| **Toch doorgaan want hoofdzaak is** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| NAVO pesten |  |  |  |  |
| Dominantie in de regio |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 35 |

|  |
| --- |
| **BLOEM 2 TROUW** |
| **Centrale gedachte:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Toenadering en onderhandelingen Westen en Rusland inzake Syrië zijn gewenst |  |  |  |  |
| **Achtergronden:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Vluchtelingendeal |  |  |  |  |
| Erdogan chanteert |  |  |  |  |
| EU is afspraken niet nagekomen |  |  |  |  |
| **Belangen:** | 0 | 2 | 4 | 5 |
| Rusland wil geen westerse sancties |  |  |  |  |
| Turkije wil nieuwe vluchtelingendeal |  |  |  |  |
| Westen wil zijn humanitaire gezicht redden |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 15 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | AFWEZIG | ONVOLDOENDE | VOLDOENDE |
| **Analyse met behulp van hoofd- en kernconcepten** |
| **De analyse is uitgewerkt m.b.v. het hoofdconcept Verhouding** |  |  |  |
| Omschrijving hoofdconcept verhouding | 0 | 2 | 4 |
| **De analyse is uitgewerkt m.b.v. het kernconcept Conflict** |  |  |  |
| Omschrijving kernconcept conflict | 0 | 1 | 2 |
| Uitwerking tegenstellingen | 0 | 2 | 4 |
| **De analyse is uitgewerkt m.b.v. het kernconcept Samenwerking** |  |  |  |
| Omschrijving kernconcept samenwerking | 0 | 1 | 2 |
| Omschrijving gemeenschappelijk doel/belangen | 0 | 2 | 4 |
| Omschrijving afgestemd handelen (toenaderen) | 0 | 2 | 4 |
|  |  |  | 20 |

|  |
| --- |
| **REFLECTIE 3 jaar concept-context benadering** |
| De reflectie bevat een terugblik aan de hand van de gelezen artikelen |
| 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| De reflectie is logisch en consistent opgebouwd |
| 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| De reflectie is in goed Nederlands geschreven |
| 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| De reflectie geeft een doordacht oordeel op basis van argumenten |
| 0 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  | 20 |

TOTAAL

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Max 35 | Max 15 | Max 20 | Max 20 | 10 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | SCORE |